

155/S/220/1/2020

WYJAŚNIENIA NR 1 I ZMIANA NR 1 SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843) informuję, że Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: „**Zabezpieczenie budynku Muzeum Historii Przemysłu w Opatówku oraz rewitalizacja i adaptacja jego zachodniego skrzydła na cele kulturalne**”, złożyli zapytania do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym poniżej przekazuję treść pytań oraz udzielam odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1:

W nawiązaniu do postępowania pn. „Zabezpieczenie budynku Muzeum Historii Przemysłu w Opatówku oraz rewitalizacja i adaptacja jego zachodniego skrzydła na cele kulturalne” prosimy o:

1. Wyjaśnienie czy należy wyceniać prace w opisanie w pliku: Zał. nr 4 do SIWZ – Formularz kosztorysu ofertowego - Montaż monitoringu w budynku skrzydła wschodniego”

W nazwie zamówienia widnieje skrzydło zachodnie. Czy w ww. pliku zaistniała pomyłka i chodzi o zachodnie skrzydło, czy jest to robota w innym skrzydle, która również podlega wycenie?

2. Zamieszczenie na stronie formularza ofertowego wraz z załącznikami w formie edytowalnej
3. Wprowadzenie następujących zmian w § 14 ust. 13:

1) braku lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom w wysokości 1.000 zł za każde zdarzenie,

2) nieprzedłożenia Zamawiającemu do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi lub projektu jej zmiany, w wysokości 500 zł za każde zdarzenie,

3) nieprzedłożenia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości 500 zł za każde zdarzenie,

4) braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 500 zł

Naszym zdaniem kary pozostawione na pierwotnym poziomie są zbyt wygórowane.

4. Wprowadzenie następującego zapisu w § 17: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego albo Wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego - w wysokości 5 % całkowitego wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust. 1
5. Zmianę w § 17 ust. 1:

a) za niezłożenie dokumentów, o których mowa w § 11 ust. 5 i ust. 6, w wysokości 500,00 zł,

b) za oddelegowanie do wykonywania prac na stanowiskach wskazanych w § 11 ust.2 osób niezatrudnionych na podstawie umów o pracę – w wysokości 500,00 zł, za każdy stwierdzony przypadek

6. Wprowadzenie zapisu, że maksymalny wymiar kar może wynosić 15 % wartości zamówienia brutto.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający informuje, że:

- w ramach oferty należy wycenić prace opisane w pliku: Zał. nr 4 do SIWZ – „Formularz kosztorysu ofertowego - Montaż monitoringu w budynku skrzydła wschodniego”; zakres robót objęty powołanym kosztorysem zostanie zrealizowany w budynku Muzeum Historii Przemysłu w Opatówku (tj. skrzydła wschodniego) i podlega wycenieniu w ramach oferty;
- nie zamieści edytowalnej formy formularza ofertowego wraz z załącznikami;
- nie dokonuje zmiany zapisów Istotnych postanowień umowy (Rozdział 3 SIWZ) w zakresie zaproponowanym przez Wykonawcę w pkt 3-6 pytania.

Pytanie nr 2:

W nawiązaniu do postępowania pn. „Zabezpieczenie budynku Muzeum Historii Przemysłu w Opatówku oraz rewitalizacja i adaptacja jego zachodniego skrzydła na cele kulturalne” prosimy o zamieszczenie przedmiarów w formie edytowalnej.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, że nie dysponuje edytowalną formą przedmiarów robót.

Pytanie nr 3:

W nawiązaniu do postępowania pn. „Zabezpieczenie budynku Muzeum Historii Przemysłu w Opatówku oraz rewitalizacja i adaptacja jego zachodniego skrzydła na cele kulturalne” prosimy o:

1. Usunięcie zapisu SIWZ : „co najmniej 1 osobą na stanowisku kierownika robót, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w zakresie zgodnym z przedmiotem zamówienia w specjalności architektonicznej bez ograniczeń lub odpowiadające im uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów”.
Zamawiający wymaga dysponowania jedną osobą posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń oraz kwalifikacje do kierowania robotami w obiektach zabytkowych. Jest to osoba, która w wystarczający sposób zapewnia prawidłowy przebieg inwestycji i z punktu widzenia prawa budowlanego nie ma potrzeby powoływania dodatkowo kierownika branży architektonicznej. Pragniemy podkreślić, iż możliwe jest, aby architekci posiadali uprawnienia również do kierowania robotami budowlanymi, ale jest to niezwykle rzadkie – architekci posiadają zazwyczaj uprawnienia do projektowania bez ograniczeń, a do kierowania robotami – w ograniczonym zakresie. Wobec powyższego prosimy o rezygnację z warunku dysponowania architektem, ponieważ z jednej strony – nie jest on konieczny, a z drugiej ogranicza konkurencję i tylko z tego powodu wiele firm może odstąpić od składania oferty. Wobec takiego ograniczenia konkurencji Zamawiający może pozyskać oferty, które są mniej korzystne ekonomicznie
2. Możliwość rozliczenia fakturami wystawianymi 1 raz w miesiącu. Naszym zdaniem, przy tym rozmiarze robót, rozliczenie 4 fakturami jest niewystarczające i zmusza potencjalnego Wykonawcę do kredytowania inwestycji, co przełoży się na złożenie oferty z wyższą kwotą

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmian zapisów SIWZ w zakresie zaproponowanym przez Wykonawcę w pkt 1-2 pytania.

Jednocześnie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający w Rozdziale 2 SIWZ (Instrukcja dla Wykonawców) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w ust. XVI w pkt 5 ppkt 2 datę „22.06.2020 r.”, zastępuje się datą „29.06.2020 r.”,
- 2) w ust. XVII w pkt 1 datę „22.06.2020 roku”, zastępuje się datą „29.06.2020 roku”,
- 3) w ust. XVII w pkt 2 datę „22.06.2020 roku”, zastępuje się datą „29.06.2020 roku”.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

UWAGA!

Wydłuża się termin składania ofert do dnia 29 czerwca 2020 roku. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na pytania Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

DYREKTOR

mgr Jerzy Marciniak